

CHARENTE

#### **ARPANT**

ABSCOPE : indicateur d'antibiorésistance de terrain

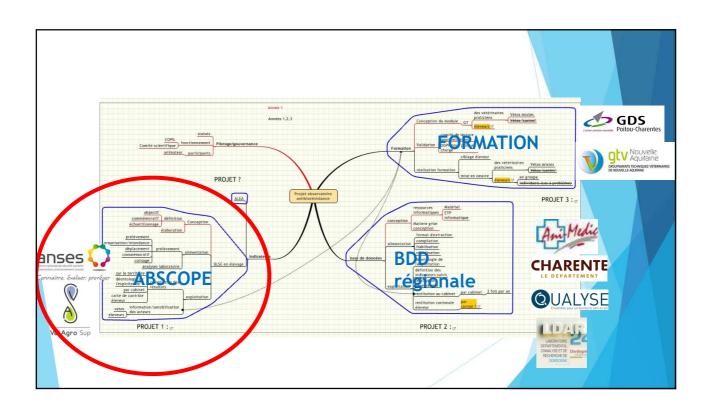
Pierre CHAROLLAIS - Michael TREILLES Réunion annuelle GDS23 - GTV23 15/11/2022

# **Projet ARPANT**

Une organisation locale face à un problème global : l'antibiorésistance









# **ABSCOPE** - objectifs

- sensibilisation sur la réalité de la résistance en élevage
- Evaluer la possibilité de mise en place d'un indicateur permettant:
  - D'apporter une information à l'éleveur
  - La distinction entre élevages exposés vs élevages non exposés NUTRI-SCORE
  - Le suivi d'une prévalence d'élevages positifs

# Choix de l'indicateur

- Déjà décrit
- Résistance phénotypique
- Rapide
- Diffusible
- Intérêt vétérinaire
- Intérêt santé publique
- Pas cher



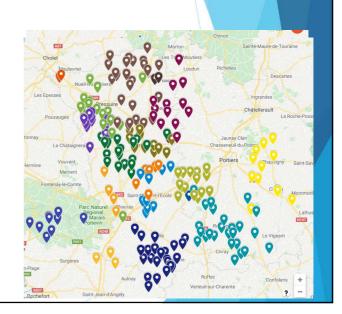


#### Retenu:

E. coli producteurs de BLSE = E. coli résistants aux céphalosporines de 3ème génération

# Matériel et méthode

- 200 cheptels (100 BV, 100 CP)
- Cabinets vétérinaires 17, 79, 86
- Tirage au sort
- Feuille commémoratifs
- 10 ou 20 prélèvements (adultes / jeunes)
  - Bovins Caprins •



# Matériel et méthode

- \* Prise d'essai:
  - \* ESWAB rectal
  - \* Standardisation / comparaison de la charge
  - \* Questionnaire vétérinaire (traitements, nb reproducteurs)
- \* Culture:
  - \* Gelose BLSE ChromID Biomerieux
- \* Confirmation
  - \* Identification MALDI-TOF
  - \* Antibiogramme
  - \* Caractérisation résistance ANSES
- \* Confrontation méthode moléculaire

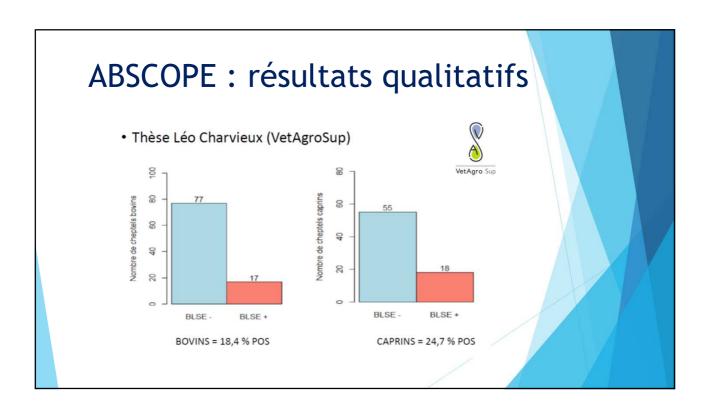


# Résultats

- 12 cabinets vétérinaires
- 187 cheptels prélevés (105 BV, 82 CP)
- 2617 prélèvements effectués
- 90% cheptels allaitants BV ou cheptels CP laitiers



# Résultats - exposition • Calcul du taux de traitement (selon thèse Mlala 2016) \*\*Proposition\*\* \*\*Proposit



### ABSCOPE : résultats qualitatifs

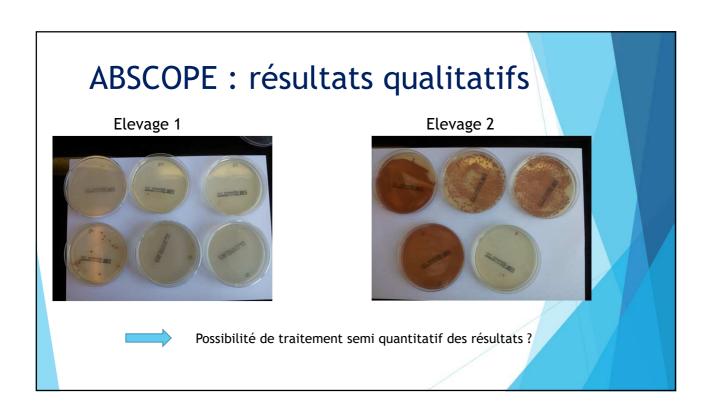
		Indicateur Cheptel			
		Négatif	Positif	Total	% Positifs
Taux de traitement	Faible	94	18	112	16%
	Fort	28	12	40	30%
	Total	100	20	150	

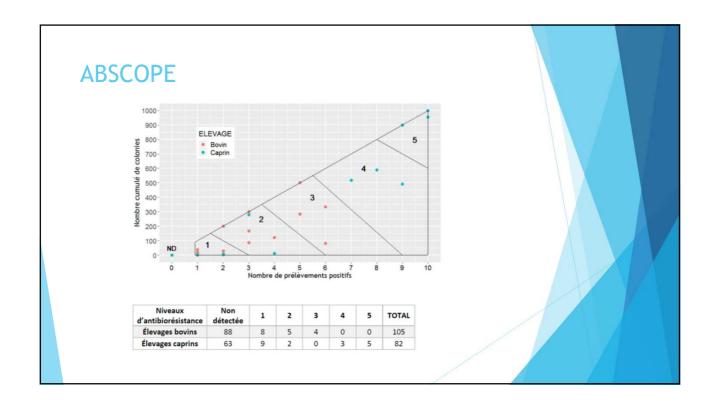
Les cheptels bovins présentant de l'antibiorésistance par la détection d'E. coli productrices de BLSE sont plus exposés aux antibiotiques

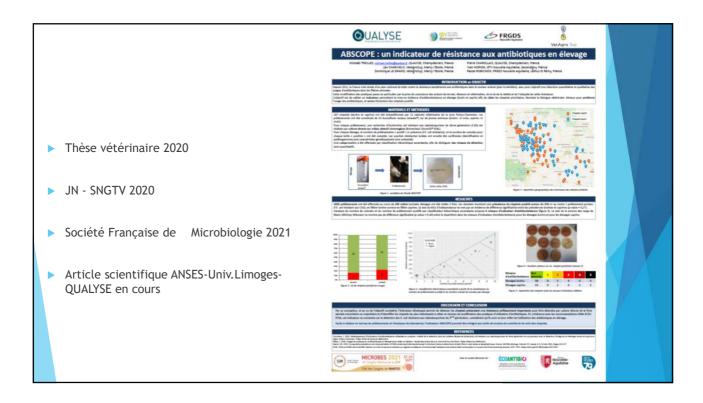
Absence de cheptel dans lequel les adultes ont un indicateur positif sans que l'indicateur des jeunes ne le soit



Prélever les jeunes animaux





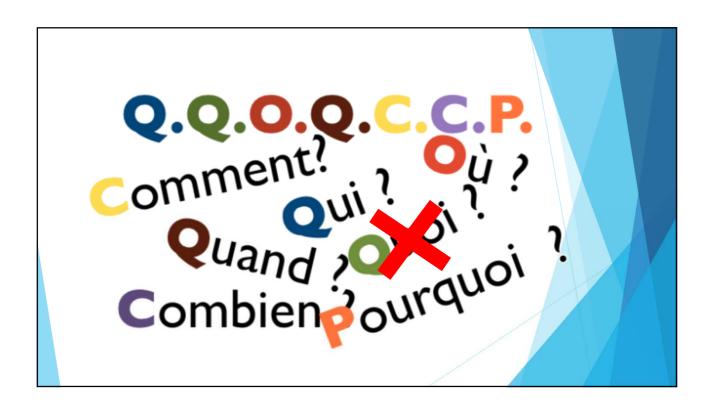


### Enjeu

L'indicateur est capable de voir des BLSE en élevage au moins la partie plus ou moins émergée de l'iceberg

- Donner un « statut » à l'éleveur
- Guider le vétérinaire sur la prise en charge « a priori »
- · Accompagner les éleveurs dans la gestion du médicament
- Suivre le statut au cours du temps
  - individuellement
  - Collectivement
- Communication filière sur le bon usage antibiotiques et la surveillance
- Déploiement Nouvelle Aquitaine (avant utilisation par d'autres régions) : Engagement GDS Nouvelle Aquitaine





# Mise à disposition des laboratoires Mise à disposition gratuite sous condition Charte d'utilisation Protocole harmonisé ..... à paramétrer d'une façon homogène

#### Qui?

- Qui prélever ? (Cf le Pourquoi et les objectifs poursuivis)
  - ▶ Eleveurs volontaires
  - ▶ Eleveurs tirés au sort
  - ▶ Eleveurs « choisis » par FRGDS ou vétérinaires
- Qui prélève ?
  - Vétérinaire hors prophylaxie
  - Vétérinaire pendant prophylaxie ou BSE
  - ► Eleveur

#### Où?

- Déterminer les départements intéressés pour participer.
- Prendre en compte
  - Motivation des éleveurs
  - Motivation des vétérinaires

#### Pourquoi?

Définir les objectifs de cette mise en place

#### Combien?

- Définir le nombre d'élevages prélevés dans chaque département
  - ▶ En fonction de l'information attendue
  - ► En fonction du budget disponible

#### Quand?

Définir la période de réalisation

#### Comment?

- Protocole de prélèvement ok
- Protocole d'analyse ok
- Protocole de restitution des résultats
- Protocole pour compilation au niveau régional

= encore pas mal de questions pour mise en route...

# MERCI DE VOTRE ATTENTION